



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2485/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VGV FOREST ŠPED j.d.o.o., OIB 64340263110, Petrinja, Ljudevita Gaja 20, 27. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VGV FOREST ŠPED j.d.o.o., OIB 64340263110, Petrinja, Ljudevita Gaja 20. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 27. veljače 2020. u 14,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zvonimir Đuran iz Zagreba, Trg braće Mažuranića 5, OIB 68196974935.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VGV FOREST ŠPED j.d.o.o., OIB 64340263110, Petrinja, Ljudevita Gaja 20.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je sudu na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VGV FOREST ŠPED j.d.o.o., Petrinja. Iz prijedloga proizlazi da je

dužnik na dan 4. listopada 2019. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 171, u ukupnom iznosu od 37.363,29 kn te jednog zaposlenog.

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 10. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedeno rješenje i zaključak su dostavljeni dužnikovom zastupniku po zakonu i dužniku sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a, no zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po njemu iako mu je dostavljen sukladno odredbi čl.12.st.1.SZ-a.

Zbog toga je sud tijekom prethodnog postupka u skladu s odredbom čl.11. st.3. SZ-a na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 6. spisa). Nadalje, na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled od 23. listopada 2019. (list 21. spisa) koje je sud pribavio po službenoj dužnosti, sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 15. listopada 2019. (list 18. spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 181 dana, a na dan donošenja rješenja kojim su zainteresirane osobe pozvane na uplatu predumja 31. listopada 2019. bio je u neprekidnoj blokadi 197 dan što proizlazi iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na taj dan pribavljenog iz sustava e-Blokade (listovi 27 i 28. spisa). Nadalje, na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 27. veljače 2020.-list 34. i 35. spisa), proizlazi da na dan donošenja ovog rješenja blokada dužnikov računa iznosi ukupno 20.278,45 kn, kao i da je na dan donošenja ovog rješenja u neprekidnoj blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Točnije, u očevidniku je od 18. studenoga 2019. evidentirano rješenje o privremenom osiguranju- čl.36. st. 4. ZORT-a pod rednim brojevima 21. i 22., a od 28. studenoga 2019. ima evidentiranih više osnova za plaćanje u korist različitih ovrhovoditelja (redni brojevi od 1. od 20.).

Dakle, iz podatka iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje proizlazi da je tijekom postupka dužnikov račun u jednom trenutku odblokiran na kratko vrijeme nakon čega je njegov račun ponovno blokiran. Međutim, odlučna je činjenica da je u konkretnom slučaju dužnik na dan donošenja ovog rješenja u Očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Pored navedenog, ističe se da prema odredbi čl. 6. st.1. SZ-a okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično sve tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.

Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predumje traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda istoga dana kada je doneseno 31. listopada 2019. (dokaz iza lista 33. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile zahtijevani iznos predum za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 33. spisa).

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 27. veljače 2020.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

1. predlagatelju RH po ŽDO Sisak, Građansko – upravni odjel
2. stečajnom upravitelju putem e-komunikacije
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava
4. Ministarstvo pravosuđa
5. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
7. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17894-61e29**

Kontrolni broj: **0c270-1add0-2316d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.